



Lokale Aktionsgruppe
Rottal-Inn



LEADER-Zwischenbilanz

25.1.2018 Bürgerzentrum Peterskirchen

Fotodokumentation des Workshops

Dokumentation, Fotos: Gero Wieschollek, geografie & service



Gefördert durch das Bayerische Staatsministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten und den Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums

LEADER 2014-2020 in der LAG Rottal-Inn: Zwischenbilanz - Ablauf

Im Anschluss an den formalen Teil der Mitgliederversammlung wird der aktuelle Umsetzungsstand der LES bzw. der Projekte von LAG-Managerin Inge Hitzenberger erläutert. Daran anknüpfend wird ein „Mini-Workshop“ zur Zwischenbilanz mit den Mitgliedern durchgeführt.

Zeit	Ablauf		
17.00	Einführung		
17.05	LEADER 2014-2020: Umsetzung konkret – Arbeit in parallelen Gruppen		
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>Gruppe Projektträger:</p> <p>1. Was unterstützt Ihre Arbeit bei der Projektumsetzung in LEADER?</p> <p>2. Welche Hemmfaktoren sehen Sie dabei?</p> <p>3. Welche Schlussfolgerungen oder Empfehlungen leiten Sie daraus für die restliche LEADER-Periode ab?</p> </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>Gruppe LEADER-Akteure:</p> <p>1. Was unterstützt die Umsetzung des LEADER-Programms in der LAG?</p> <p>2. Welche Hemmfaktoren sehen Sie dabei?</p> <p>3. Welche Schlussfolgerungen oder Empfehlungen leiten Sie daraus für die restliche LEADER-Periode ab?</p> </td> </tr> </table>	<p>Gruppe Projektträger:</p> <p>1. Was unterstützt Ihre Arbeit bei der Projektumsetzung in LEADER?</p> <p>2. Welche Hemmfaktoren sehen Sie dabei?</p> <p>3. Welche Schlussfolgerungen oder Empfehlungen leiten Sie daraus für die restliche LEADER-Periode ab?</p>	<p>Gruppe LEADER-Akteure:</p> <p>1. Was unterstützt die Umsetzung des LEADER-Programms in der LAG?</p> <p>2. Welche Hemmfaktoren sehen Sie dabei?</p> <p>3. Welche Schlussfolgerungen oder Empfehlungen leiten Sie daraus für die restliche LEADER-Periode ab?</p>
<p>Gruppe Projektträger:</p> <p>1. Was unterstützt Ihre Arbeit bei der Projektumsetzung in LEADER?</p> <p>2. Welche Hemmfaktoren sehen Sie dabei?</p> <p>3. Welche Schlussfolgerungen oder Empfehlungen leiten Sie daraus für die restliche LEADER-Periode ab?</p>	<p>Gruppe LEADER-Akteure:</p> <p>1. Was unterstützt die Umsetzung des LEADER-Programms in der LAG?</p> <p>2. Welche Hemmfaktoren sehen Sie dabei?</p> <p>3. Welche Schlussfolgerungen oder Empfehlungen leiten Sie daraus für die restliche LEADER-Periode ab?</p>		
18.05	Vorstellung der Ergebnisse, Diskussion		
18.40	Was lernen wir für die weitere Projekt-Umsetzung in LEADER?		
19.00	Ausblick, Abschluss		

LEADER 2014-2020 in der LAG Rottal-Inn: Zwischenbilanz - Projektübersicht

	Projekt	Projektträger	Förderung Einzelprojekte	Förderung Kooperation
0	Vorbereitende Unterstützung LES	Lkr. Rottal-Inn	5.417,00 €	
1	LAG-Management	Lkr. Rottal-Inn	250.000,00 €	
2	Radrunde Bayer. Thermenland	TVO		29.678 €
3	Outdoor Kletteranlage	DAV Simbach am Inn	120.477 €	
4	Wandern zwischen Rott u. Inn	Gde. Stubenberg		9.521 €
5	Imagekamp.Direktverm.	Verein für ein bäuerl. Rottal-Inn	15.018 €	
6	Bildungs-u. Kulturzentrum	Gde. Malgersdorf	190.000 €	
7	Lehrbienenstand Gschaid	Bienenzuchtverein Gschaid	81.470 €	
8	Jungimkerförderung	Imkerverein Dietersburg	71.007 €	
9	BRK Ehrenamts-Coach	BRK Kreisverband	61.920 €	
10	Alte Schulstube	FLM Massing	70.972 €	
11	Naturschwimmbad	Gde. Mitterskirchen	172.000 €	
12	Bewegtes Niederbayern - Dachprojekt	LAG Passau		4.984 €
13	Bewegungsparcours	Markt Arnstorf		43.418 €
14	Motorikpark	Gde. Hebertsfelden		34.997 €
15	Bew.park Simbach	Stadt Simbach		
16	Bewegungspark	Gde. Zeilarn		55.751 €
17	Bürgerzentrum Peterskirchen	Gde. Dietersburg	38.550 €	
18	Unterstützung Bürgerengagement	LAG Rottal-Inn	20.000 €	
	Gesamt		1.096.832 €	178.349 €

Gruppe Projektträger: Was unterstützt Ihre Arbeit bei der Projektumsetzung in LEADER?

Nach Ihrer Erfahrung:

1. Was unterstützt Ihre Arbeit bei der Projektumsetzung in LEADER?

LEADER-Mgt.
VON OUT

ohne LAG-Mgt.
nicht möglich

gutes Klima
im Steuerkreis

1 qualifizierte
Mitarbeiterin, die das
Projekt mit Leben füllt

Verbindlichkeit +
Anspruchbarkeit
von Fr. Hitzentzger

Laufende Beglei-
tung bei der
Antragstellung

Beteiligte vor
Ort haben sich
eingebracht

engagierte
Bürger

blöde Engagement-
Förderung ist
unkompliziert

↳ gute
Beurteilung

Förderung von
Eigenleistung

frühzeitige
Beschwerfassung
im Steuerkreis

↳ Planungs-
sicherheit

Gemeinde war
besser zusammen
↳ Map-Projekte

Existenz des
LEADER-
Programmes

Kunst, vage/immu-
variable Ideen in
ein EU-Förder-
Projekt
umzuwandeln

frühzeitig
werden mögliche
Fehler vermeiden

Förderung von
Teilprojekten
(z.B. Ausstellung)

ohne LEADER
hätten wir das P.
nicht umsetzen können
(Verein)

LEADER ermöglicht
P., die es sonst
nicht gäbe

Homepage
LEADER-Bayern

Hinweis aufs
Programm durch
AELF

sehr gute
Arbeit von
Dr. Pex



Gruppe Projektträger: Hemmfaktoren und Schlussfolgerungen

2. Welche Hemmfaktoren sehen Sie dabei?
3. Welche Schlussfolgerungen oder Empfehlungen leiten Sie daraus für die restliche LEADER-Periode ab?

Komplizierte
Antragstellung

fehlendes Hinter-
grundwissen bei
den Beteiligten

→ Etablierung
bei den Bürgern
dauert lange

fehlende
Motivation beim
AELF

Bürgermeister haben
ert. zu wenig auf
LEADER hingewiesen

Keine Kommunikation
zwischen Grenzübergang-
s- und Prüfungsinstanz?

Bürger können
mit LEADER/LAG
wenig anfangen

Wechsel des
Formaliss im
Antragsprozess

→ 1 Jahr
weniger

Dauer zw.
VZ und Bewilligung
lange

überlastete
Verwaltung in
Gemeinden

Angst vor der
Abrechnung ist
größtes Hemmnis

überlastete
Vereinsvorstände

zu
3:

Vernetzung
LAG (Mgl.) und
Bürgermeister
ist wichtig

gute
Pressearbeit

Prüfinstanzen
verschärfen

Rückkopplung
von Prüfungsinstanz
zur Antragsstelle
→ Ermöglicht
muss unterstützt
werden, nicht
Verhinderung

LEADER-Förderung
bei Projekten
stärker hervorheben

Gemeinden/
Bürgermeister
weisen öfter auf
die LEADER-Förd. hin

0,5 Stelle für
Abrechnung im
Landratsamt

dezentralere
Abwicklung
von LEADER
(vor Ort)

LAG-Homepage:
mehr Infos über
einzelne Projekte

→ eigene,
regionale
Projekte

Gruppe LEADER-Akteure: Was unterstützt die Umsetzung des LEADER-Programms in der LAG?

Nach Ihrer Erfahrung:

1. Was unterstützt die Umsetzung des LEADER-Programms in der LAG?

Klarer
Ansprech-
partner

kurze
Wege

Begleitung

Anregungen
für Projekte

Vernetzung

Offenheit
Projektträger

Newsletter
+ Frequenz
+ Nähe an
Info

Beispiele
aus anderen
Gemeinden

Unterstützung
bei
Anträgen
- Formulierung
- Erlebungs

Prozess
als Erfolgs-
faktor

Gruppe LEADER-Akteure: Hemmfaktoren und Schlussfolgerungen

2. Welche Hemmfaktoren sehen Sie dabei?
3. Welche Schlussfolgerungen oder Empfehlungen leiten Sie davon für die restliche LEADER-Periode ab?

Mut von der Idee zur Umsetzung zu gehen

negative Grundstimmung
→ erst an das Merkte denken

→ Genehmigungsbehörden

Kontinuität bei Fördermitteln

Gewissheit über Fördermittel

Sichtbarmachen der EU

Überzeugung der Mitstreiter

„zwischenmenschliche“ Faktoren

„Aktivierungseffekt“ sehr positiv

Wettbewerb führt Qualität + Akzeptanz in Projekten

über den Tellerrand blicken

„Gallionsfigur“ zu finden

Komplexität Antragsstellung

Mundpropaganda verbessern

Ungewissheit lange Wege von EU - über LK

positive Grundstimmung verbreiten

Diskussion:

▷ nächste BM-Versammlung:

Fv. Hitzberger wird eingeladen

↳ bringt
Beispiele mit

▷ Bürokratie: genau benennen

→ Politik(er) können ggf. besser helfen

▷ Kontinuität wichtig, auch
personell

Eine schriftliche Zusammenfassung der Ergebnisse (Word-Format) des Workshops ist beim LAG-Management erhältlich.

**LAG-Management
Rottal-Inn**

Inge Hitzenberger
Bahnhofstr. 19
84347 Pfarrkirchen
Telefon: 08561/20-128
Fax: 08561/20-77 268
E-Mail: inge.hitzenberger@rottal-inn.de

Gero Wieschollek

geografie & service
Bahnhofstr. 18 /2.St. (im
Hauptbahnhof/Ostflügel)
D-93047 Regensburg
fon. 0941/ 63087 135
fax. 0941/ 63087 136
skype. gero.wieschollek
email. gw@geografieundservice.de
web. www.geografieundservice.de